

TÓPICOS DE ANÁLISE CRÍTICA DE ARTIGO DE REVISÃO SISTEMÁTICA

Checklist (submeter preenchida junto com o artigo)

NB: Para facilitar a escrita de artigos de revisão sistemática aconselhamos os autores a consultarem os documentos de apoio à escrita científica disponíveis no site da Revista de Enfermagem Referência em <http://www.esenfc.pt/site/?module=rr&target=page&id=11793>.

TÍTULO

- Tem um máximo de 16 palavras
- É coerente com a questão de revisão

RESUMO

- Tem um máximo de 170 palavras
- Apresenta contexto
- Define objetivo(s)
- Descreve método da revisão (Critérios de inclusão, Estratégia de pesquisa, Metodologia de avaliação da qualidade metodológica dos estudos)
- Apresenta e interpreta os resultados
- Inclui conclusão (principais conclusões, implicações para a prática e para a investigação)

PALAVRAS-CHAVE

- Máximo 6, transcritas de acordo com os **descritores MeSH**

INTRODUÇÃO

- Apresenta o propósito da revisão sistemática
- Integra um background/contexto pertinente e atualizado
- Define os conceitos

- Apresenta a questão de revisão de forma focada, seguindo a estratégia PICOD/ou PICO/ou PIOD/ou PIO
- Justifica a importância da questão com base numa necessidade prática
- Define com precisão o/os objetivos

MÉTODO DE REVISÃO SISTEMÁTICA

- Define critérios de inclusão e exclusão dos estudos (Tipo de estudos; Tipo de participantes; Tipo de intervenção/ ou fenómeno de interesse; Tipo de *outcomes*)

Estratégia de pesquisa e identificação dos estudos

- Explicita os métodos para pesquisar a literatura internacional
- Indica as bases de dados pesquisadas
- Constam as palavras-chave e fórmulas de pesquisa utilizadas

Avaliação da qualidade metodológica dos estudos

- Explicita os métodos para avaliação da qualidade dos estudos
- Refere quais as ferramentas para minimizar o risco de erro na avaliação da qualidade metodológica dos estudos
- Indica a presença de 2 revisores para avaliação da qualidade dos estudos

Extração de dados (ver ferramentas de extração JBI)

- Inclui ferramentas proforma para minimizar o risco de erro na extração de dados
- Indica a presença de 2 revisores para a extração de dados

Síntese dos dados

- Explicita os métodos para síntese dos estudos: meta-análise ou resumo narrativo para dados quantitativos; meta-agregação/meta-síntese para dados qualitativos
- Indica a presença de 2 revisores para síntese de dados

APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS

- Apresenta diagrama com o processo de seleção dos estudos (refinação dos resultados de pesquisa até chegar ao corpo final)
- Descreve os resultados de avaliação da qualidade metodológica dos estudos, com base nos critérios
- Apresenta tabela com identificação dos estudos a incluir

- Apresenta quadro resumo dos dados extraídos após avaliação crítica dos estudos (identificação do estudo, país onde se realizou o estudo, objetivo do estudo, desenho do estudo, número e tipo de participantes, duração do estudo, *outcomes*, intervenção ou fenómeno de interesse, resultados e conclusões)
- Inclui os dados da meta-análise agrupados e explica-os/justifica-os (quando se aplique)

INTERPRETAÇÃO DOS RESULTADOS

- Apresenta o novo conhecimento sintetizado em resposta à questão de revisão
- Inclui a qualidade e as limitações dos estudos incluídos
- Inclui recomendações sustentadas pelos dados apresentados
- Aponta para processos de implementação e utilização

CONCLUSÃO

- Apresenta as principais conclusões em resposta à questão de revisão sistemática
- Apresenta as limitações
- Apresenta as implicações para a investigação e a prática em campo específico